



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*

*11 февраля 2017 года*

*Дело № А56-7708/2016/тп.1/правопр.1*

*Резолютивная часть определения объявлена 06 февраля 2017 года. Полный текст определения изготовлен 11 февраля 2017 года.*

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Матвеева О.В.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Якушевской П.А., рассмотрев в судебном заседании заявление ПАО Банк «Финансовая корпорация Открытие» о процессуальном правопреемстве по делу по заявлению ПАО Банк «Финансовая корпорация Открытие» к Шевчук Елене Борисовне, при участии: согласно протоколу судебного заседания от 06.02.2017,

**установил:**

12.02.2016 в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) поступило заявление Шевчук Елены Борисовны (далее – должник, заявитель) о признании ее несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 02.03.2016 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности.

Решением арбитражного суда от 29.04.2016 (резолютивная часть объявлена 25.04.2016) Шевчук Е.Б. (далее – должник) признана несостоятельным (банкротом), в ее отношении открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Максиняева Елена Анатольевна.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 07.05.2016 № 79.

25.05.2016 в арбитражный суд обратилось ПАО «Ханты-Мансийский Банк Открытие» с заявлением о включении требований в реестр требований кредиторов по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением арбитражного суда от 12.08.2016 требования ПАО «Ханты-Мансийский Банк Открытие» к Шевчук Елене Борисовне в сумме 102 745,95 руб., признаны обоснованными, включены в реестр требований кредиторов с очередностью их удовлетворения в третью очередь.

22.12.2016 в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление ПАО Банк «Финансовая корпорация Открытие» о процессуальном правопреемстве, согласно которому заявитель просит суд произвести замену кредитора ПАО «Ханты-Мансийский Банк Открытие» на ПАО Банк «Финансовая корпорация Открытие».

Определением арбитражного суда от 29.12.2016 судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 06.02.2017.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о дате, месте и времени рассмотрения заявления не явились, в соответствии со статьями 121, 123 АПК РФ извещены о месте и времени проведения судебного заседания. Заявление рассмотрено в их отсутствие на основании части 3 статьи 156 АПК РФ.

Рассмотрев заявление о процессуальном правопреемстве, изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее:

В соответствии со статьей 57 Гражданского кодекса Российской Федерации реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом.

Из представленных суду документов следует, что 16.06.2016 произведена реорганизация ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие» в форме присоединения к ПАО Банк «Финансовая Корпорация Открытие».

В соответствии со статьей 58 Гражданского кодекса Российской Федерации при слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу.

В соответствии со статьей 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

В силу пункта 3 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для правопреемника все действия, совершенные в арбитражном процессе до вступления правопреемника в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

При таких обстоятельствах, заявление ПАО Банк «Финансовая корпорация Открытие» о процессуальном правопреемстве подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 48, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**определил:**

Заявление ПАО Банк «Финансовая корпорация Открытие» о процессуальном правопреемстве удовлетворить.

Произвести в порядке процессуального правопреемства замену кредитора ПАО «Ханты-Мансийский Банк Открытие» в реестре требований кредиторов Шевчук Е.Б. на ПАО Банк «Финансовая корпорация Открытие».

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Матвеева О.В.